

**UCHWAŁA NR \_\_\_\_/\_\_\_\_/2026**  
**RADY POWIATU W WAŁCZU**

z dnia 28 kwietnia 2026r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wałeckiego.**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025r. poz.1684; z 2026r. poz.252) w związku z art.229 pkt 4 i art.238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r. poz.1691) -

**Rada Powiatu w Wałczu uchwala, co następuje:**

**§1.** Skargę radnego Rady Powiatu w Wałczu Piotra Pierzyńskiego na działalność Starosty Wałeckiego w związku z udzieleniem odpowiedzi z dnia 27 marca 2026r. na interpelację z dnia 16 marca 2026r. dotyczącą nagród, premii i dodatków przyznanych osobom pełniącym funkcje kierownicze w strukturze Powiatu Wałeckiego uznaje się za bezzasadną.

**§2.** Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Wałczu.

**§4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Sławomir Niewczas**

## UZASADNIENIE

do uchwały Nr \_\_\_\_/\_\_\_\_/2026 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 28 kwietnia 2026r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wałeckiego

### I. Skarga

Pismem z dnia 1 kwietnia 2026r. radny Rady Powiatu w Wałczu Piotr Pierzyński złożył do Rady Powiatu w Wałczu skargę na działalność Starosty Wałeckiego, w związku z udzieleniem odpowiedzi z dnia 27 marca 2026r. na interpelację z dnia 16 marca 2026r. dotyczącą nagród, premii i dodatków przyznanych osobom pełniącym funkcje kierownicze w strukturze Powiatu Wałeckiego.

Skarżący podał, że działanie Starosty ma charakter rażącego naruszenia prawa oraz stanowi próbę obejścia obowiązujących przepisów poprzez pozorne uzasadnienie odmowy, starosta bez podstawy prawnej uznał, że interpelacja radnego „nie stanowi interpelacji”, mimo że została skutecznie wniesiona i przekazana w trybie ustawowym.

W ocenie skarżącego stanowi to przekroczenie kompetencji organu wykonawczego, naruszenie ustawowego modelu wykonywania mandatu radnego, bezpośrednią ingerencję w funkcję kontrolną rady powiatu.

Skarżący wniósł o uznanie skargi za zasadną w całości, stwierdzenie rażącego naruszenia prawa przez Starostę Wałeckiego, zobowiązanie Starosty do niezwłocznego udzielenia informacji publicznej, wskazanie konieczności prawidłowego stosowania przepisów prawa, podjęcie działań nadzorczych przez Radę Powiatu.

### II. Stan prawny

Zasady i tryb wnoszenia interpelacji w aktualnym stanie prawnym zostały uregulowane w przepisach art.21 ust.9 -13 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025r. poz.1684 ze zm.) w sposób następujący:

„9. W sprawach dotyczących powiatu radni mogą kierować interpelacje i zapytania do starosty.

10. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

11. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ust. 10 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

12. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

13. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.”

W świetle powołanych przepisów za wprost oczywiste należy uznać stwierdzenie, że wprowadzona przez ustawodawcę instytucja interpelacji składanej przez radnego ma ściśle określone ramy prawne.

Interpelacja stanowi indywidualny środek kontrolno-interwencyjny o charakterze sformalizowanym, dla którego wymogi określił wprost ustawodawca w powołanym przepisie.

Jest to przepis skierowany do radnych powiatowych, przestrzeganie którego jest obowiązkiem, a nie tylko uprawnieniem.

Dla uznania, że doszło do skutecznego złożenia interpelacji nie wystarczy wyłącznie nazwania pisma interpelacją, lecz jej przedmiotem musi być sprawa z zakresu właściwości samorządu powiatowego o istotnym znaczeniu dla tej jednostki samorządu powiatowego, a ponadto prawidłowo sformułowana interpelacja powinna przedstawiać stan faktyczny tej sprawy i formułować pytania wynikające z opisanego stanu faktycznego.

W związku z brakiem definicji legalnej pojęcia „sprawy o istotnym znaczeniu” należy odwołać się do słownikowego znaczenia terminu „istotny”. W tym znaczeniu „istotny” to:

1. «główny, podstawowy»
2. «duży, znaczny»
3. «rzeczywisty, prawdziwy».

Pojęcie „stan faktyczny” nie ma własnej definicji legalnej, znane i stosowane jest w przepisach określających procedury postępowania przy rozpatrywaniu określonych kategorii spraw.

Pojęcie to pozostaje w bezpośrednim związku z pojęciem „ustalenie stanu faktycznego”, w ramach którego mieści się ustalenie faktów.

Z kolei pojęcie faktu należy rozumieć szeroko, nie chodzi tylko o konkretne zdarzenie w przestrzeni i czasie, ale o wszelkie elementy stanu faktycznego sprawy dające się ustalić w drodze postępowania dowodowego, a więc wszelkie przejawy wewnętrznego życia ludzkiego, jak zamiar, dobra czy zła wola, świadomość, poczytalność itp., oraz przejawy świata zewnętrznego.

W znaczeniu powołanego wyżej przepisu przez stan faktyczny rozumieć należy zespół zindywidualizowanych okoliczności faktycznych.

Pytania będące przedmiotem interpelacji winny umożliwić interpelowanemu udzielenie odpowiedzi opartej bezpośrednio na konkretnym stanie faktycznym lub wynikającej ze tego stanu faktycznego.

Pytania powinny być związane bezpośrednio ze stanem faktycznym sprawy, nawiązywać tylko do tego stanu.

Według gramatyki języka polskiego pytanie, zawarte w zdaniu pytającym, to wypowiedzenie, którego celem jest uzyskanie informacji, zazwyczaj zakończone znakiem zapytania, często zaczynające się od partykuły „czy” lub zaimków „kto, co, jak, gdzie, dlaczego”.

Tak rozumiana interpelacja nie przewiduje obowiązku sporządzania przez interpelowanego jako odpowiedzi na interpelację informacji bądź sprawozdań o charakterze analitycznym bądź studyjnym, jak również obowiązku doręczania interpelantowi dokumentacji źródłowej stanowiącej podstawę odpowiedzi.

### III. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu

Komisja zapoznała się ze złożoną skargą oraz z dokumentacją źródłową ją poprzedzającą.

Analiza wskazanej dokumentacji wskazuje, że złożone w dniu 10 marca 2026r. pismo, przekazane przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Wałczu, pomimo nazwania go interpelacją, nie spełnia podanych wyżej cech pozwalających za uznanie go za interpelację, w szczególności nie zawiera przedstawienia stanu faktycznego, a także pytań wynikających ze stanu faktycznego.

Już z tego względu pisma z dnia 16 marca 2026r. nie można było uznać za interpelację w rozumieniu ustawy o samorządzie powiatowym, wobec braku jednego z obligatoryjnych elementów interpelacji.

Radny zainteresowany różnymi tematami z zakresu funkcjonowania samorządu powiatowego ma do dyspozycji inne niesformalizowane środki o charakterze informacyjno-kontrolnym przewidziane ustawą o samorządzie powiatowym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu wskazuje, że przedmiotem postępowania skargowego regulowanego przez Kodeks postępowania administracyjnego jest wyłącznie ocena zasadności zarzutów skargowych, a nie zobowiązanie do dokonywania określonych czynności, w tym do udzielenia odpowiedzi satysfakcjonującej radnego.

Po przeprowadzeniu postępowania skargowego Komisja stwierdza, że skarżący nie złożył skutecznie interpelacji na zasadach określonych w ustawie o samorządzie powiatowym, nie powstał zatem obowiązek uznania pisma za interpelację.

Z powyższych względów skargę należało uznać jako niezasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2026r. wydała opinię o skardze i rekomenduje Radzie Powiatu w Wałczu uznanie jej jako niezasadnej.

W trybie przepisu §50 ust.4 w związku z §39 ust.1 Statutu Powiatu Wałeckiego uchwałą Komisji członek Komisji radny Piotr Pierzyński jako skarżący został wyłączony od udziału przy rozpatrywaniu skargi.

#### IV. Pouczenie

Na podstawie art.238 Kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.) zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi winno zawierać pouczenie o treści art.239 k.p.a.

Zgodnie z art.239 § 1 k.p.a. - W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**Rada Powiatu w Wałczu**  
za pośrednictwem Przewodniczącego  
Rady Powiatu

### **SKARGA NA DZIAŁALNOŚĆ STAROSTY WAŁECKIEGO**

Na podstawie art. 227 i nast. Kodeksu postępowania administracyjnego wnoszę skargę na działalność Starosty Wałeckiego w związku z udzieleniem odpowiedzi z dnia 27 marca 2026 r. na interpelację z dnia 16 marca 2026 r. dotyczącą nagród, premii i dodatków przyznanych osobom pełniącym funkcje kierownicze w strukturze Powiatu Wałeckiego.

Działanie Starosty ma charakter **rażącego naruszenia prawa** oraz stanowi próbę obejścia obowiązujących przepisów poprzez pozorne uzasadnienie odmowy.

Starosta bez podstawy prawnej uznał, że interpelacja radnego „nie stanowi interpelacji”, mimo że została skutecznie wniesiona i przekazana w trybie ustawowym.

Stanowi to:

- przekroczenie kompetencji organu wykonawczego
- naruszenie ustawowego modelu wykonywania mandatu radnego
- bezpośrednią ingerencję w funkcję kontrolną rady powiatu

Odmowa udostępnienia informacji dotyczących wydatkowania środków publicznych stanowi naruszenie:

- art. 61 Konstytucji RP (prawo do informacji)
- ustawy o dostępie do informacji publicznej

Informacje o:

- nagrodach
- premiach
- dodatkach

stanowią klasyczny przykład informacji publicznej dotyczącej gospodarowania środkami publicznymi.

Starosta odmówił udostępnienia informacji (Rażące naruszenie zasady proporcjonalności) **w całości**, mimo że:

- możliwe było ich zanonimizowanie
- możliwe było udostępnienie danych zbiorczych
- możliwe było ograniczenie zakresu informacji

Stanowi to oczywiste naruszenie zasad ograniczania prawa do informacji.

Starosta błędnie, w sposób nieuprawniony przyjął, że:

wynagrodzenia finansowane ze środków publicznych są dobrem prywatnym  
co pozostaje w sprzeczności z:

- utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych
- zasadą jawności finansów publicznych

Starosta jednocześnie zajął wewnętrznie sprzeczne stanowisko:

- przyznaje, że wydatki na wynagrodzenia są informacją publiczną
- odmawia ich udostępnienia

Taka argumentacja jest nielogiczna i świadczy o nierzetelnym rozpatrzeniu sprawy.

Działanie Starosty prowadzi do bezprawnego ograniczenia jawności życia publicznego:

- ograniczenia transparentności
- utrudnienia kontroli wydatkowania środków publicznych
- podważenia roli rady powiatu

**W związku z powyższym wnoszę o:**

1. Uznanie skargi za zasadną w całości
2. Stwierdzenie rażącego naruszenia prawa przez Starostę Wałeckiego
3. Zobowiązanie Starosty do niezwłocznego udzielenia informacji publicznej
4. Wskazanie konieczności prawidłowego stosowania przepisów prawa
5. Podjęcie działań nadzorczych przez Radę Powiatu

Działanie Starosty stanowi **próbę obejścia prawa** poprzez:

- arbitralne kwestionowanie interpelacji
- bezpodstawną odmowę udzielenia informacji publicznej

Jest to działanie:

- sprzeczne z zasadą państwa prawa
- naruszające transparentność życia publicznego
- godzące w ustawową funkcję kontrolną rady powiatu

W demokratycznym państwie prawa niedopuszczalne jest, aby organ wykonawczy samodzielnie decydował, które interpelacje podlegają rozpatrzeniu oraz które informacje publiczne zostaną ujawnione.

**Z poważaniem**  
**Piotr Pierzyński**

**Radny Rady Powiatu w Wałczu**

Piotr Pierzyński  
Radny  
Rady Powiatu w Wałczu

Wałcz, 16. marca 2026r.

**Szanowny Pan  
Bogdan WANKIEWICZ  
Starosta Wałecki**

**za pośrednictwem**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Wałczu ul. Dąbrowskiego 17  
78-600 Wałcz**

#### **INTERPELACJA**

w sprawie nagród, premii oraz dodatków przyznanych w 2025 roku osobom pełniącym funkcje kierownicze w strukturze Powiatu Wałeckiego

Działając jako radny Rady Powiatu w Wałczu, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w związku z art. 44 ustawy o finansach publicznych oraz zasadą jawności gospodarowania środkami publicznymi, składam interpelację w sprawie nagród, premii, dodatków specjalnych, funkcyjnych oraz wszelkich innych świadczeń o charakterze uznaniowym przyznanych i wypłaconych w roku 2025:

- Wicestarosie Wałeckiemu,
- Członkowi Zarządu Powiatu Wałeckiego,
- Sekretarzowi i Skarbnikowi Powiatu,
- naczelnikom wydziałów Starostwa Powiatowego w Wałczu,
- dyrektorom oraz kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu Wałeckiego,
- zastępcom dyrektorów/kierowników jednostek organizacyjnych powiatu.

Wnoszę o udzielenie następujących informacji:

1. Wykazu wszystkich nagród (rocznych, uznaniowych, jubileuszowych – jeśli wypłacane były poza ustawowym automatyzmem), premii oraz dodatków (w tym specjalnych, funkcyjnych, zadaniowych, motywacyjnych) przyznanych w 2025 r.
2. Wysokości każdego świadczenia (kwota brutto) wraz ze wskazaniem, czy miało charakter jednorazowy czy okresowy.
3. Dat przyznania oraz dat wypłaty poszczególnych świadczeń.
4. Okresu, na jaki przyznano dodatki (jeżeli miały charakter czasowy).
5. Szczegółowego wskazania podstawy prawnej przyznania każdego świadczenia (ustawa, uchwała, regulamin wynagradzania, zarządzenie Starosty itp.).
6. Wskazania działu, rozdziału i paragrafu klasyfikacji budżetowej, z którego sfinansowano poszczególne świadczenia.
7. Wskazania łącznej kwoty wydatkowanej w 2025 r. na nagrody i dodatki w podziale na:
  - o Starostwo Powiatowe,
  - o poszczególne jednostki organizacyjne powiatu.
8. Informacji, czy sporządzono pisemne uzasadnienia przyznania nagród i dodatków o charakterze uznaniowym – jeżeli tak, proszę o ich udostępnienie.

#### **Uzasadnienie**

Świadczenia o charakterze uznaniowym, przyznawane osobom zajmującym stanowiska kierownicze, powinny być w sposób szczególnie przejrzysty udokumentowane, osadzone w jednoznacznej podstawie prawnej oraz w pełni zgodne z planem finansowym jednostki. Transparentność w tym zakresie ma istotne znaczenie dla zachowania zaufania mieszkańców do organów powiatu oraz dla wyeliminowania wątpliwości co do zasadności i legalności wydatkowania środków publicznych.

W związku z powyższym wnoszę o udzielenie wyczerpującej odpowiedzi w formie pisemnej w terminie ustawowym.

Z poważaniem

.....



Wałcz, dnia 27 marca 2026r.

BR.0003.2.4.2026.VII

Pan  
Piotr Pierzyński  
Radny Rady Powiatu w Wałczu

W związku z interpelacją złożoną w dniu 16 marca 2026r., przekazaną przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Wałczu w trybie przepisu art.21 ust.12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025r. poz.1684) w dniu 18 marca 2026r. w sprawie nagród, premii oraz dodatków przyznanych w 2025 roku osobom pełniącym funkcje kierownicze w strukturze Powiatu Wałeckiego –

informuję, jak niżej:

W pierwszej kolejności należy wskazać, że ustawodawca w ustawie o samorządzie powiatowym, wprowadzając instytucję interpelacji, jednoznacznie określił jej cel i wymogi, pozwalające uznać złożone pismo za interpelację.

W świetle art.21 ust.10 ustawy o samorządzie powiatowym - interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

Pismo z dnia 16 marca 2026r., pomimo nazwania go interpelacją, nie stanowi interpelacji w rozumieniu ustawy, do której rozpatrzenia byłby zobowiązany Starosta Wałecki.

Jednocześnie wyjaśniam, że niezależnie od trybu, w którym byłby rozpatrywany wniosek o udostępnienie danych dotyczących wynagrodzeń pracowników, nie jest możliwe udostępnienie wnioskowanych według podanych kryteriów, gdyż stanowiłoby naruszenie prawa do prywatności.

Wysokość wynagrodzenia jest dobrem osobistym pracownika i pozostaje pod ochroną prawa cywilnego. Udostępnienie danych wg przedstawionego schematu mogłoby prowadzić do zidentyfikowania z imienia i nazwiska konkretnej osoby, a tym samym byłoby naruszeniem ich prawa do prywatności.

Wyjątek w tym zakresie dotyczy osób pełniących funkcje publiczne.

Jak wskazuje judykatura charakter informacji ogólnodostępnej mają zatem informacje o wydatkach podmiotu publicznego na wynagrodzenia pracowników. Nie są to zatem informacje *ad personam*, lecz informacje dotyczące wysokości środków publicznych wydatkowanych miesięcznie z budżetu państwa na obsadę stanowiska związanego z realizacją funkcji publicznej.

Ponadto wskazuję, że kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Wałeckiego są odrębnymi od Starosty Wałeckiego pracodawcami samorządowymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych.

STAROSTA  
dr Bogdan Wankiewicz

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Bogdan  
Wankiewicz; Starosta Wałecki;  
Starostwo Wałeckie  
Data: 2026.03.27 11:23:20 CET

Otrzymują:  
1. Adresat.  
2. a.a