

UCHWAŁA NR ____/____/2026
RADY POWIATU W WAŁCZU

z dnia 28 kwietnia 2026r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wałeckiego.

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025r. poz.1684; z 2026r. poz.252) w związku z art.229 pkt 4 i art.238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r. poz.1691) -

Rada Powiatu w Wałczu uchwala, co następuje:

§1. Skargę radnego Rady Powiatu w Wałczu Piotra Pierzyńskiego na działalność Starosty Wałeckiego w sprawie nienależytego wykonania obowiązku udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego uznaje się za bezzasadną.

§2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Wałczu.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Sławomir Niewczas

UZASADNIENIE

do uchwały Nr ____/____/2026 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 28 kwietnia 2026r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wałeckiego

I. Skarga

Pismem z dnia 31 marca 2026r. radny Rady Powiatu w Wałczu Piotr Pierzyński złożył do Rady Powiatu w Wałczu skargę na działalność Starosty Wałeckiego, której przedmiot skarżący określił jako nienależyte wykonanie obowiązku udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego, polegającego na udzieleniu odpowiedzi o charakterze pozornym, nieodnoszącej się do zadanych pytań.

Skarżący podał, że w dniu 10 marca 2026r. złożył interpelację dotyczącą skutków prawnych uchylenia uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Wałeckiego.

W ocenie skarżącego złożona interpelacja zawierała opis stanu faktycznego, podstawę prawną, konkretne pytania wymagające jednoznacznej odpowiedzi.

Według skarżącego w odpowiedzi z dnia 24 marca 2026r. znak: BR.0003.2.2.2026.VII Starosta Wałecki nie udzielił odpowiedzi na żadne z zadanych pytań, ograniczył się do ogólnych rozważań dotyczących charakteru interpelacji, podjął próbę zakwestionowania jej zasadności, odesłał do wcześniejszej korespondencji bez merytorycznego odniesienia się do aktualnego stanu faktycznego.

Działaniu Starosty Wałeckiego skarżący zarzucił naruszenie art.21 ust.12 ustawy o samorządzie powiatowym poprzez brak udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego, udzielenie odpowiedzi o charakterze pozornym, która nie realizuje funkcji informacyjnej i kontrolnej interpelacji, utrudnianie wykonywania mandatu radnego, w szczególności funkcji kontrolnej wobec organu wykonawczego Powiatu, przekroczenie kompetencji, polegające na próbie oceny dopuszczalności interpelacji zamiast udzielenia na nią odpowiedzi, naruszenie zasady legalizmu (art. 7 Konstytucji RP) poprzez działanie bez podstawy prawnej i niewykonanie obowiązku ustawowego.

W uzasadnieniu skarżący wskazał, że interpelacja radnego stanowi ustawowy instrument kontroli działalności organu wykonawczego powiatu, odpowiedź na interpelację powinna odnosić się do zadanych pytań, mieć charakter merytoryczny, umożliwiać ocenę działania organu.

Skarżący podniósł, że odpowiedź Starosty Wałeckiego nie spełnia żadnego z powyższych kryteriów, co w praktyce prowadzi do obejścia przepisów ustawy i pozbawienia interpelacji jej funkcji.

Skarżący podkreślił, że kwestia wynagrodzenia starosty dotyczy środków publicznych, sprawa ma charakter oczywiście istotny dla powiatu, radny ma prawo do uzyskania pełnej i rzetelnej informacji.

Skarżący wniósł o stwierdzenie zasadności skargi, zobowiązanie Starosty Wałeckiego do udzielenia merytorycznej, pełnej odpowiedzi na interpelację z dnia 10 marca 2026r., wskazanie w uzasadnieniu rozstrzygnięcia obowiązku rzetelnego odpowiadania na interpelacje radnych.

II. Stan prawny

Zasady i tryb wnoszenia interpelacji w aktualnym stanie prawnym zostały uregulowane w przepisach art.21 ust.9 -13 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025r. poz.1684 ze zm.) w sposób następujący:

„9. W sprawach dotyczących powiatu radni mogą kierować interpelacje i zapytania do starosty.

10. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

11. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ust. 10 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

12. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

13. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.”

W świetle powołanych przepisów za wprost oczywiste należy uznać stwierdzenie, że wprowadzona przez ustawodawcę instytucja interpelacji składanej przez radnego ma ściśle określone ramy prawne.

Interpelacja stanowi indywidualny środek kontrolno-interwencyjny o charakterze sformalizowanym, dla którego wymogi określił wprost ustawodawca w powołanym przepisie.

Jest to przepis skierowany do radnych powiatowych, przestrzeganie którego jest obowiązkiem, a nie tylko uprawnieniem.

Dla uznania, że doszło do skutecznego złożenia interpelacji nie wystarczy wyłącznie nazwania pisma interpelacją, lecz jej przedmiotem musi być sprawa z zakresu właściwości samorządu powiatowego o istotnym znaczeniu dla tej jednostki samorządu powiatowego, a ponadto prawidłowo sformułowana interpelacja powinna przedstawiać stan faktyczny tej sprawy i formułować pytania wynikające z opisanego stanu faktycznego.

W związku z brakiem definicji legalnej pojęcia „sprawy o istotnym znaczeniu” należy odwołać się do słownikowego znaczenia terminu „istotny”. W tym znaczeniu „istotny” to:

1. «główny, podstawowy»
2. «duży, znaczny»
3. «rzeczywisty, prawdziwy».

Pojęcie „stan faktyczny” nie ma własnej definicji legalnej, znane i stosowane jest w przepisach określających procedury postępowania przy rozpatrywaniu określonych kategorii spraw.

Pojęcie to pozostaje w bezpośrednim związku z pojęciem „ustalenie stanu faktycznego”, w ramach którego mieści się ustalenie faktów.

Z kolei pojęcie faktu należy rozumieć szeroko, nie chodzi tylko o konkretne zdarzenie w przestrzeni i czasie, ale o wszelkie elementy stanu faktycznego sprawy dające się ustalić w drodze postępowania dowodowego, a więc wszelkie przejawy wewnętrznego życia ludzkiego, jak zamiar, dobra czy zła wola, świadomość, poczytalność itp., oraz przejawy świata zewnętrznego.

W znaczeniu powołanego wyżej przepisu przez stan faktyczny rozumieć należy zespół zindywidualizowanych okoliczności faktycznych.

Pytania będące przedmiotem interpelacji winny umożliwić interpelowanemu udzielenie odpowiedzi opartej bezpośrednio na konkretnym stanie faktycznym lub wynikającej ze tego stanu faktycznego.

Pytania powinny być związane bezpośrednio ze stanem faktycznym sprawy, nawiązywać tylko do tego stanu.

Według gramatyki języka polskiego pytanie, zawarte w zdaniu pytającym, to wypowiedzenie, którego celem jest uzyskanie informacji, zazwyczaj zakończone znakiem zapytania, często zaczynające się od partykuły „czy” lub zaimków „kto, co, jak, gdzie, dlaczego).

Tak rozumiana interpelacja nie przewiduje obowiązku sporządzania przez interpelowanego jako odpowiedzi na interpelację informacji bądź sprawozdań o charakterze analitycznym bądź studyjnym, jak również obowiązku doręczania interpelantowi dokumentacji źródłowej stanowiącej podstawę odpowiedzi.

III. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu

Komisja zapoznała się ze złożoną skargą oraz z dokumentacją źródłową ją poprzedzającą.

Analiza wskazanej dokumentacji wskazuje, że złożone w dniu 10 marca 2026r. pismo, przekazane przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Wałczu, pomimo nazwania go interpelacją, nie spełnia podanych wyżej cech pozwalających za uznanie go za interpelację, w szczególności nie zawiera przedstawienia stanu faktycznego.

Już z tego względu pisma z dnia 10 marca 2026r. nie można było uznać za interpelację w rozumieniu ustawy o samorządzie powiatowym, wobec braku jednego z obligatoryjnych elementów interpelacji.

Podkreślić przy tym należy, że w odpowiedzi na pytanie radnego Piotra Pierzyńskiego na sesji w dniu 11 grudnia 2025r. w piśmie z dnia 9 stycznia 2026r. znak: BR.0003.1.7.2025.VII, Starosta Wałecki wyjaśnił, że wskutek rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego wobec uchwały Nr XVII/105/2025 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 30 października 2025r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wałeckiego nie powstał obowiązek zwrotu otrzymywanego w tamach stosunku pracy wynagrodzenia.

Za bezprzedmiotową i całkowicie zbędną należało zatem uznać analizę zasad i trybu zwrotu nienależnie pobranego wynagrodzenia, jak również jaki jest charakter wynagrodzenia pracownika samorządowego, a także kwestię, czy Starosta Wałecki brał udział w głosowaniach nad uchwałami dotyczącymi jego wynagrodzenia.

Radny zainteresowany różnymi tematami z zakresu funkcjonowania samorządu powiatowego ma do dyspozycji inne niesformalizowane środki o charakterze informacyjno-kontrolnym przewidziane ustawą o samorządzie powiatowym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu wskazuje, że przedmiotem postępowania skargowego regulowanego przez Kodeks postępowania administracyjnego jest wyłącznie ocena zasadności zarzutów skargowych, a nie zobowiązania do dokonywania określonych czynności, w tym do udzielenia odpowiedzi satysfakcjonującej radnego.

Po przeprowadzeniu postępowania skargowego Komisja stwierdza, że skarżący nie złożył skutecznie interpelacji na zasadach określonych w ustawie o samorządzie powiatowym, nie powstał zatem obowiązek uznania pisma za interpelację.

Z powyższych względów skargę należało uznać jako niezasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2026r. wydała opinię o skardze i rekomenduje Radzie Powiatu w Wałczu uznanie jej jako niezasadnej.

W trybie przepisu §50 ust.4 w związku z §39 ust.1 Statutu Powiatu Wałeckiego uchwałą Komisji członek Komisji radny Piotr Pierzyński jako skarżący został wyłączony od udziału przy rozpatrywaniu skargi.

IV. Pouczenie

Na podstawie art.238 Kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.) zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi winno zawierać pouczenie o treści art.239 k.p.a.

Zgodnie z art.239 § 1 k.p.a. - W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Piotr Pierzyński
Radny Rady Powiatu w Wałczu
Do
Rady Powiatu w Wałczu
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Powiatu w Wałczu

SKARGA NA DZIAŁANIE STAROSTY WAŁECKIEGO
Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego
wnosząc skargę na działanie Starosty Wałeckiego – Pana Bogdana Wankiewicza

Przedmiotem skargi jest **nienależyte wykonanie obowiązku udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego**, tj. udzielenie odpowiedzi o charakterze pozornym, nieodnoszącej się do zadanych pytań.

W dniu 10 marca 2026 r. złożyłem interpelację dotyczącą skutków prawnych uchylenia uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Wałeckiego.

Interpelacja zawierała:

- opis stanu faktycznego,
- podstawę prawną,
- konkretne pytania wymagające jednoznacznej odpowiedzi.

W odpowiedzi z dnia 24 marca 2026 r. (znak: BR.0003.2.2.2026.VII) Starosta:

- nie udzielił odpowiedzi na żadne z zadanych pytań,
- ograniczył się do ogólnych rozważań dotyczących charakteru interpelacji,
- podjął próbę zakwestionowania jej zasadności,
- odesłał do wcześniejszej korespondencji bez merytorycznego odniesienia się do aktualnego stanu faktycznego.

Zaskarżonemu działaniu zarzucam:

1. **Naruszenie art. 21 ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym** poprzez brak udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego.
2. **Udzielenie odpowiedzi o charakterze pozornym**, która nie realizuje funkcji informacyjnej i kontrolnej interpelacji.
3. **Utrudnianie wykonywania mandatu radnego**, w szczególności funkcji kontrolnej wobec organu wykonawczego powiatu.
4. **Przekroczenie kompetencji**, polegające na próbie oceny dopuszczalności interpelacji zamiast udzielenia na nią odpowiedzi.
5. **Naruszenie zasady legalizmu (art. 7 Konstytucji RP)** poprzez działanie bez podstawy prawnej i niewykonanie obowiązku ustawowego.

Uzasadnienie

Interpelacja radnego stanowi ustawowy instrument kontroli działalności organu wykonawczego powiatu.

Odpowiedź na interpelację powinna:

- odnosić się do zadanych pytań,
- mieć charakter merytoryczny,
- umożliwiać ocenę działania organu.

W niniejszej sprawie odpowiedź Starosty nie spełnia żadnego z powyższych kryteriów, co w praktyce prowadzi do obejścia przepisów ustawy i pozbawienia interpelacji jej funkcji.

Podkreślić należy, że:

- kwestia wynagrodzenia starosty dotyczy środków publicznych,
- sprawa ma charakter oczywiście istotny dla powiatu,
- radny ma prawo do uzyskania pełnej i rzetelnej informacji.

Wnoszę o:

1. **Stwierdzenie zasadności skargi.**
2. Zobowiązanie Starosty Wałeckiego do udzielenia **merytorycznej, pełnej odpowiedzi** na interpelację z dnia 10 marca 2026 r.
3. Wskazanie w uzasadnieniu rozstrzygnięcia obowiązku rzetelnego odpowiadania na interpelacje radnych.

Załączniki

1. Interpelacja z dnia 10 marca 2026 r.
2. Odpowiedź Starosty z dnia 24 marca 2026 r.

Z poważaniem
Piotr Pierzyński
Radny Rady Powiatu w Wałczu

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Wałcz (miasto) 2026-03-10

Dane nadawcy

Piotr Pierzyński

Dane adresata

STAROSTWO POWIATOWE W WAŁCZU (78-600 WAŁCZ
(MIASTO), WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE)

INTERPELACJA

Interpelacja

Piotr Pierzyński Wałcz, 10. marca 2026r.
Radny
Rady Powiatu Wałeckiego

Pan
Bogdan WANKIEWICZ
Starosta Wałecki

za pośrednictwem

Przewodniczący Rady Powiatu w Wałczu ul. Dąbrowskiego 17
78-600 Wałcz

INTERPELACJA

w sprawie skutków prawnych uchylenia uchwały dotyczącej wynagrodzenia Starosty Wałeckiego

Na podstawie art. 21 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w związku z art. 44 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, składam interpelację w sprawie skutków prawnych uchylenia uchwały Rady Powiatu w Wałczu regulującej wynagrodzenie Starosty Wałeckiego.

W związku z powyższym wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy w związku z uchynieniem uchwały w sprawie Pańskiego wynagrodzenia zwrócił Pan otrzymane wynagrodzenie do budżetu Powiatu Wałeckiego? Czy w/w wynagrodzenie jest świadczeniem pieniężnym?
2. Czy w czasie trwania V, VI i VII kadencji Rady Powiatu w Wałczu wziął Pan udział w głosowaniach dotyczących ustalenia lub podwyższenia Pańskiego wynagrodzenia?

Z poważaniem

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia
podpisu:
2026-03-10T11:02:18.894+01:00

Podpis elektroniczny

Pan
Piotr Pierzyński
Radny Rady Powiatu w Wałczu

W związku z interpelacją złożoną w dniu 10 marca 2026r., przekazaną przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Wałczu w trybie przepisu art.21 ust.12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025r. poz.1684) w dniu 11 marca 2026r. w sprawie „skutków prawnych uchylecia uchwały dotyczącej wynagrodzenia Starosty Wałeckiego”

-informuję, jak niżej:

W piśmie z dnia 9 stycznia 2026r. znak: BR.00031.7.2025.VII, w odpowiedzi na pytania zadane na XIX sesji Rady Powiatu w Wałczu w dniu 11 grudnia 2025r., została przekazana Panu informacja w zakresie objętym przedmiotem interpelacji.

Podkreślić w tym miejscu należy, że interpelacja stanowi indywidualny środek kontrolno-interwencyjny o charakterze sformalizowanym, dla którego wymogi określił wprost ustawodawca w przepisie art.21 ust.10 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.z 2025r. poz.1684).

W świetle powołanego przepisu – interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

Dla uznania, że doszło do skutecznego złożenia interpelacji nie wystarczy wyłącznie nazwania pisma interpelacją, lecz jej przedmiotem musi być sprawa z zakresu właściwości samorządu powiatowego o istotnym znaczeniu dla tej jednostki samorządu powiatowego, a ponadto prawidłowo sformułowana interpelacja powinna przedstawiać stan faktyczny tej sprawy i formułować pytania wynikające z opisanego stanu faktycznego.

W związku z brakiem definicji legalnej pojęcia „sprawy o istotnym znaczeniu” należy odwołać się do słownikowego znaczenia terminu „istotny”. W tym znaczeniu „istotny” to:

1. «główny, podstawowy»
2. «duży, znaczny»
3. «rzeczywisty, prawdziwy».

W konsekwencji w ramach ubiegania się o udostępnienie informacji dotyczących funkcjonowania samorządu powiatowego obowiązkiem radnego jest przestrzeganie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

STAROSTA
/-/dr Bogdan Wankiewicz